

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ТЕЙКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«НЕРЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»**

155030, Ивановская область, Тейковский район, деревня Харино, дом 37, строение 1,
тел/факс (49343) 49441

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБОУ Нерльская СОШ
Т.В.Сальникова/
Приказ от 14.02 2022г
№ 2011

**Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности
функциональной грамотности обучающихся 8 класса МБОУ Нерльская СОШ
в 2021/2022 учебном году**

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов

В соответствии с приказом Департамента образования Ивановской области от 27.01.2021г № 64о «О проведении регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций в 2021-2022 учебном году» диагностическая работа была проведена 08 февраля 2022 года.

Функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Каждое задание диагностической работы по функциональной грамотности включает следующие структурные компоненты:

контекст, в котором представлена проблема;
 содержание, которое используется в заданиях;
 компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с содержанием, необходимым для её решения.

Обучающимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований предметной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных, гуманитарных предметов.

В работе присутствовали задания на изучение функциональной грамотности человека, то есть умения использовать свои знания в жизненных ситуациях.

Работа состояла из четырех блоков: «Математическая грамотность», «Читательская грамотность», «Естественнонаучная грамотность», «Финансовая грамотность». Всего в работе 22 задания.

Блок «Математическая грамотность» - 8 заданий;

Блок «Читательская грамотность» - 5 заданий;

Блок «Естественнонаучная грамотность» - 5 заданий;

Блок «Финансовая грамотность» - 5 заданий.

Общее время выполнения работы – 90 минут (без учёта инструктажа).

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Блок «Математическая грамотность»		
Количество	3	3
Пространство и форма	2	2
Изменение и зависимости	2	2
Неопределенность и данные	1	1
<i>Итого</i>	8	8
Блок «Читательская грамотность»		
Путешествия по родной земле	5	5
<i>Итого</i>	5	5
Блок «Естественнонаучная грамотность»		
Живые системы	3	3
Физические системы	2	2
<i>Итого</i>	5	5
Блок «Финансовая грамотность»		
Деньги	1	1
Доходы и расходы, семейный бюджет. Защита прав потребителей	1	0
Финансовая безопасность	2	1
Банковские услуги, предоставляемые гражданам (депозит, кредит, платёжная карта, денежные переводы, обмен валюты)	0	1
Экономические цели и функции государства. Налоги. Государственный бюджет. Государственная политика по развитию конкуренции	1	2
<i>Итого</i>	5	5
Итого заданий в работе	23	23

Максимальное количество баллов по направлениям функциональной грамотности

Направление функциональной грамотности	Максимальный балл
Математическая грамотность	20
Читательская грамотность	6
Естественнонаучная грамотность	9
Финансовая грамотность	10
ИТОГО	45

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности математической, читательской, естественнонаучной и финансовой грамотности, а также функциональной грамотности в целом

Шкала перевода первичных баллов в уровень сформированности ФГ

Уровень сформированности	Направления ФГ				Функциональная грамотность
	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественная научная грамотность	Финансовая грамотность	
	Первичные баллы				
Недостаточный	От 0 до 2	От 0 до 1	От 0 до 1	От 0 до 1	От 0 до 7
Низкий	От 3 до 6	2	От 2 до 3	2	От 8 до 15
Средний	От 7 до 11	3	От 4 до 5	От 3 до 4	От 16 до 24
Повышенный	От 12 до 16	4	От 6 до 7	От 5 до 7	От 25 до 35
Высокий	От 17 до 20	От 5 до 6	От 8 до 9	От 8 до 10	От 36 до 45

Всего обучающихся в 8 классе – 24 человека.

В работе приняли участие 23 обучающийся, что составило 95,8%.

1. Блок «Математическая грамотность»

Спецификация диагностической работы по функциональной грамотности, 8 класс

7. План диагностической работы по функциональной грамотности

Блок «Математическая грамотность» Вариант 1, 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип задания	Примерное время выполнения задания	Уровень сложности задания	Балл за выполнение задания
Проценты (4 задания)							
1.	Количество	Применять	Умение находить процент от числа	Задание с выбором одного варианта ответа	2 мин.	Низкий	1
2.	Изменение и зависимость	Интерпретировать/оценивать	Нахождение платежа за год, сравнение величин	Задание с выбором одного варианта ответа	2 мин.	Высокий	2
3.	Изменение и зависимость	Интерпретировать/оценивать	Последовательное нахождение процента от числа	Задание с выбором одного варианта ответа	3,5 мин.	Средний	4
4.	Неопределенность и данные	Рассуждать, интерпретировать/оценивать	Оценка результата действия, сравнение величин	Задание с выбором одного варианта ответа и кратким ответом	3,5 мин.	Средний	4
Семь раз отмерь, один раз отрежь! (4 задания)							
5.	Количество	Применять	Нахождение части числа	Задание с кратким ответом	1 мин.	Низкий	1
6.	Количество	Рассуждать	Деление отрезка в данном отношении	Задание с кратким ответом	2 мин.	Средний	2
7.	Пространство и форма	Применять	Деление с остатком	Задание с несколькими краткими ответами	2,5 мин.	Средний	2
8.	Пространство и форма	Рассуждать, интерпретировать/оценивать	Поиск оптимального действия	Задание с развернутым ответом	6 мин.	Высокий	4

Высокий уровень сформированности не показал ни один из обучающихся класса - 0 человек- 0%

Повышенный- 5 человек – 21,7% (Маслов Д., Фролова Э, Шаповалов М., Егишева А, Аксенов И)

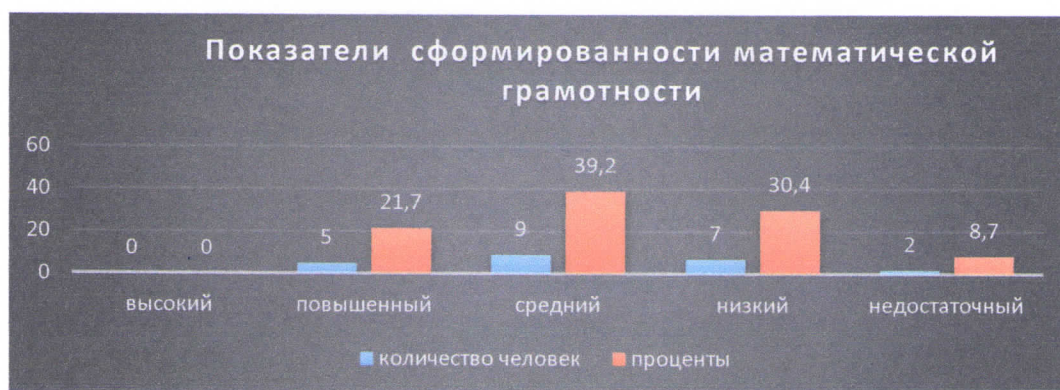
Средний - 9 человек- 39,2%

Низкий- 7 человек – 30,4%

Недостаточный- 2 человека- 8,7%(Белова Е, Снагин Д)

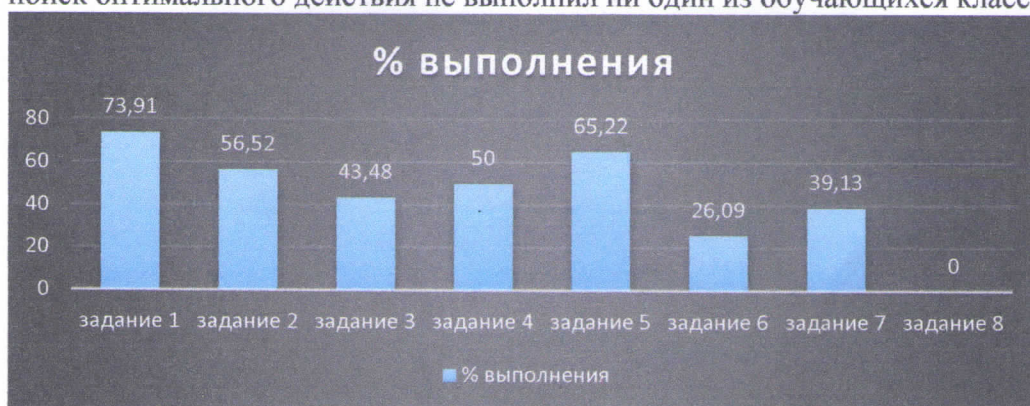
Максимальное количество набранных баллов- 1 (1 человек- Шаповалов М.).

Минимальное количество баллов- 1 (1 человек- Снагин Д..)



Анализ мониторинга показывает, учащиеся справились лучше с заданиями на умение находить процент от числа (задание 1-73,91%), нахождение части от числа (задание 5- 65,22%).

Вызвали затруднения задание на деление с остатком (задание 7 – 39, 13%) и на деление отрезка в данном соотношении (задание 6 справились 26, 09%). Задание №8 на поиск оптимального действия не выполнил ни один из обучающихся класса- 0%



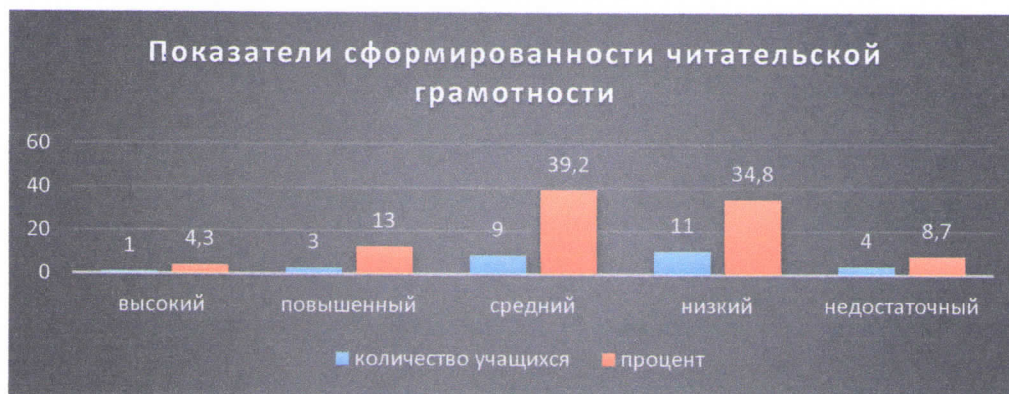
2. Блок «Читательская грамотность»

Систематизация диагностической работы по функциональной грамотности, 8 класс

Блок «Читательская грамотность» Вариант 1, 2

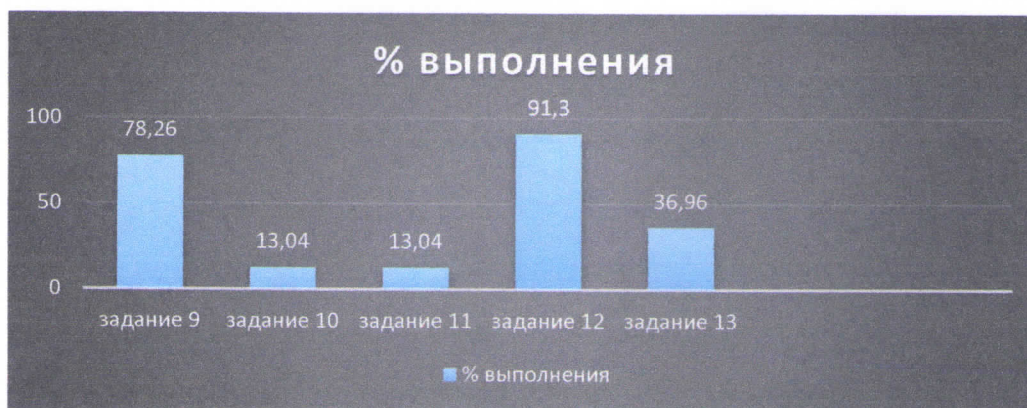
№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Балл за выполнение задания
1.	«Путешествия по родной земле»	Находить и извлекать информацию	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	4 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Средний	1
2.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	4 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Средний	1
3.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать содержание и форму текста	4 мин.	Задание на установление соответствия	Средний	1
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	4 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Средний	1
5.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	6,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2

Высокий уровень сформированности показал 1 человек- 4,3% (Стороженко А.)
 Повышенный- 3 человека – 13% (Ромахина Е, Чоруца А., Кондратьев Д)
 Средний – 9 человек- 39,2%
 Низкий- 8 человек – 34,8%
 Недостаточный- 2 человека- 8,7% (Киселева М, Снагин Д.)
 Максимальное количество набранных баллов- 5 (1 человек- Стороженко А.)
 Минимальное количество баллов- 1 (1 человек- Снагин Д.)



Анализ мониторинга показывает, что учащиеся 8 класса, читают текст не внимательно. Лучше всего справились с заданием 12 на умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста (91,3%) и с заданием №9 на нахождение и извлечение информации – 78,26% обучающихся. Хуже всего справились с заданием 11 на установление соответствия – 13,04% и заданием 10 – 13,04%.

Это свидетельствует о том, что на уроках недостаточное внимание уделяется работе с текстом.



3. Блок «Естественнонаучная грамотность»

**Блок «Естественнонаучная грамотность»
Вариант 1, 2**

№ задания	Номер задания в комплексном задании	Содержательная область	Компетентностная область	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Живые системы» (3 задания)								
1.	1.	Живые системы	Научное объяснение явлений	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Низкий	1
2.	2.	Живые системы	Интерпретация данных и использование научных доводов для получения выводов	Умение интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Средний	2
3.	3.	Живые системы	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	Умение делать выводы по предложенным результатам исследования	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2
«Физические системы» (2 задания)								
4.	1.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с выбором ответа и пояснением к нему	Средний	2
5.	2.	Физические системы	Научное объяснение явлений	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	4,5 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	2

8

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 5 человек – 21,7% (Куликова К., Шаповалов М., Крылова Т., Егишева А., Краснов Р.)

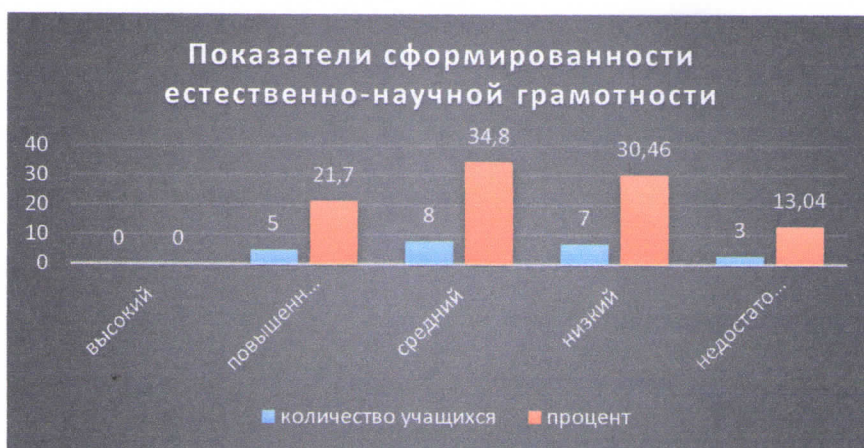
Средний – 8 человек- 34,8%

Низкий- 7 человек – 30,46%

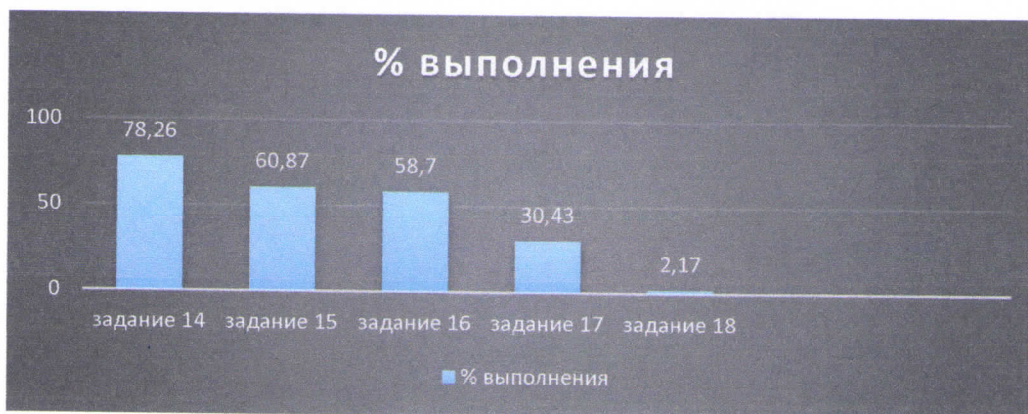
Недостаточный- 3 человека- 13,04% (Ромахина Е.,Шалунова О., Снагин Д.)

Максимальное количество набранных баллов- 7 (1 человек- Шаповалов М.)

Минимальное количество баллов- 1 (1 человек- Снагин Д..)



Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности средний. Учащиеся достаточно хорошо справились с заданием по живым системам- №14-16. В задании 14 требовалось применить естественнонаучные знания для объяснения явления (78,26%). Это задание низкого уровня сложности. С заданиями 15 и 16 среднего и высокого уровня сложности, где требовалось интерпретировать данные и сделать соответствующие выводы справились 60,87 % и 58,7% соответственно. В то же время с заданиями по физическим системам, в которых нужно было научно объяснить явления учащиеся справились плохо (задание 17- 30,43% , задание 18- 2,17%)



4. Блок «Финансовая грамотность»

Спецификация диагностической работы по функциональной грамотности, 8 класс

Блок «Финансовая грамотность» Вариант 1

№ задания	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Защита прав потребителей» (1 задание)					
1.	Применение финансовых знаний. Владение базовым понятийным аппаратом	2,5 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Низкий	1
«Деньги» (1 задание)					
2.	Применение финансовых знаний и понимания. Владение базовым понятийным аппаратом	4 мин.	Задание с кратким ответом	Средний	2
«Экономические цели и функции государства. Налоги» (1 задание)					
3.	Анализ информации в финансовом контексте. Применение финансовых знаний	4 мин.	Задание на установление соответствия	Средний	2
«Финансовая безопасность» (2 задания)					
4.	Применение финансовых знаний и понимания. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов	4 мин.	Задание с кратким ответом	Средний	1
5.	Анализ информации в финансовом контексте. Оценка финансовых проблем. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов	8 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	4

Спецификация диагностической работы по функциональной грамотности, 8 класс

Блок «Финансовая грамотность» Вариант 2

№ задания	Что оценивается в задании (объект оценки)	Примерное время выполнения задания	Тип задания	Уровень сложности задания	Баллы за выполнение задания
«Финансовая безопасность» (1 задание)					
1.	Применение финансовых знаний. Владение базовым понятийным аппаратом	2,5 мин.	Задание с выбором одного варианта ответа	Низкий	1
«Банковские услуги» (1 задание)					
2.	Применение финансовых знаний и понимания. Владение базовым понятийным аппаратом	4 мин.	Задание с кратким ответом	Средний	2
«Экономические цели и функции государства. Налоги» (1 задание)					
3.	Анализ информации в финансовом контексте. Применение финансовых знаний	4 мин.	Задание на соответствие	Средний	2
«Деньги» (1 задание)					
4.	Применение финансовых знаний и понимания. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов	4 мин.	Задание с кратким ответом	Средний	1
«Государственная политика по развитию конкуренции» (1 задание)					
5.	Анализ информации в финансовом контексте. Оценка финансовых проблем. Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов	8 мин.	Задание с развернутым ответом	Высокий	4

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный-1 человек –4,3%

Средний – 5 человек- 21,7%

Низкий- 5 человек – 21,7%

Недостаточный- 12 человека- 52%

Максимальное количество набранных баллов- 5 (1 человек- Фролова Э.)

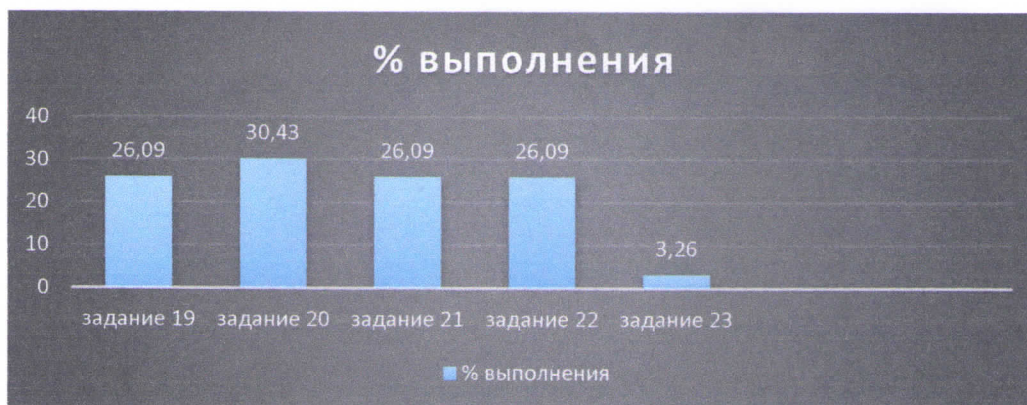
Минимальное количество баллов- 0 (2 человека- Куликова К., Снагин Д)



Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 9 класса находится на недостаточном уровне.

Лучше всего учащиеся справились с заданием 20, где необходимо было применить финансовые знания по теме «Деньги»- 30, 43%% . В то же время с заданием 19(по теме «Звщита прав потребителей»), заданием 21 (тема «Налоги») и с заданием 22 (тема «Финансовая безопасность») справились только по 26, 09 % учащихся.

Учащиеся плохо справились с заданиями 23 – 3,26%, где необходимо было провести анализ информации в финансовом контексте и оценить финансовые проблемы.



Уровень сформированности функциональной грамотности в 9 классе:

Высокий уровень сформированности показали 0 человека- 0%

Повышенный- 1 человек –4,3% (Шаповалов М.)

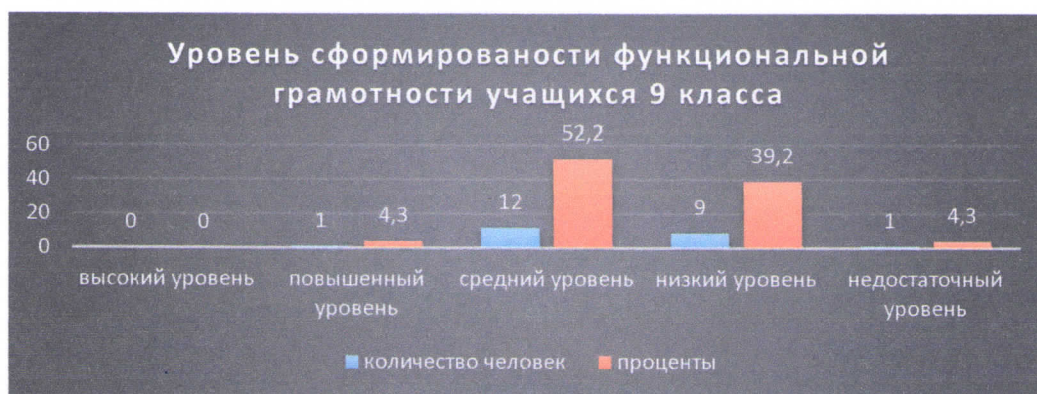
Средний – 12 человек- 52,2%

Низкий- 9 человек – 39,2%

Недостаточный- 1 человек- 4,3%(Снагин Д)

Максимальное количество набранных баллов за всю работу -28 (1 человек- Шаповалов М.)

Минимальное количество баллов- 3 (1 человек- Снагин Д..)



Выводы и рекомендации

Администрации школы:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся 8 класса МБОУ Нерльская СОШ, выявленные затруднения.
2. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности через курсы повышения квалификации, консультации.
3. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации.

Руководителям школьных методических объединений:

1. Организовать систематическую работу по изучению опыта формирования функциональной грамотности обучающихся на заседаниях ШМО
2. Организовать методические мероприятия (мастер-классы, обучающие семинары и др.) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся.

Учителям – предметникам:

1. Использовать на уроках тексты разных видов и жанров, таких, как научные тексты, биографии, документы, статьи из газет и журналов, деловые инструкции, географические карты и т.д., организовать групповую или самостоятельную индивидуальную работу с текстом.
2. Включать в содержание уроков задания, по формированию функциональной грамотности
3. Использовать в работе сертифицированные задания на платформе РЭШ и банка открытых заданий института стратегии развития образования.
4. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико-ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов.

11.02.2022г

Зам. директора по УВР

Мам

И.Н.Макарова